

Mga outcome score: kung ano ang sinusukat ng mga ito, at kung ano ang hindi

Ang pahinang ito ay isinalin ng makina at hindi pa nasusuri ng isang doktor. Ang **bersyong Ingles** ang siyang opisyal.

Ano ito

Ang patient-reported outcome measure, o PROM, ay isang questionnaire tungkol sa sarili mong kalusugan. Ikaw mismo ang sumasagot dito. Nagtatanong ito kung ano ang nararamdaman mo at kung ano ang kaya mong gawin sa pang-araw-araw na buhay. Walang test o scan na makakakuha ng pananaw na iyon, dahil ikaw lamang ang nakakaalam nito [1].

Umiiral na ang mga questionnaire na ito mula pa noong 1960s man lang [2]. Ang mga ito ay standardised at validated, na nangangahulugang nakatakda na ang mga tanong nang maaga at nasubok upang matiyak na sinusukat ng mga ito ang sinasabi nilang sinusukat nila [3]. Isang kongkretong halimbawa: maaaring itanong ng isang questionnaire para sa balikat kung gaano ka nahihirapang abutin ang isang mataas na istante o magbihis. Nagiging isang score ang iyong mga sagot, at maaaring subaybayan ang score na iyon sa paglipas ng panahon.

Bakit ginagamit ng iyong doktor ang mga ito? Dahil hindi kasing-maaasahan ng iniisip mo ang mga karaniwang pisikal na pagsusuri. Ang pagsukat kung gaano kalayo gumagalaw ang isang joint, o kung gaano ito kalakas, ay hindi palaging sumasalamín sa aktwal mong nararamdaman at kung paano ka gumagana [4]. Kapaki-pakinabang din ang mga questionnaire para sa magkasamang pagpapasya tungkol sa iyong pangangalaga at para sa mga regular na check-up pagkatapos ng operasyon [5].

May iba't ibang uri. Ang ilan ay nakatuon sa isang joint o kondisyon, tulad ng isang index para sa arthritis sa balikat. Ang iba naman, tulad ng mga NIH PROMIS measure, ay sumasaklaw sa mga pangkalahatang sintomas at paggana [6]. Ang parehong mga tanong ay maaaring dumating sa pamamagitan ng text message sa mobile phone o sa papel, at pareho silang nagbibigay ng magkakatulad na score [7].

Isang bagay na dapat malaman: ang iyong score ay isang average na larawan, hindi isang personal na hatol. Gumagawa ang mga mananaliksik ng mas mahuhusay na paraan upang iulat kung ilang pasyente ang umaabot sa antas ng pagbabago na talagang mahalaga sa pang-araw-araw na buhay, sa halip na umasa lamang sa mga average na score [8].

Bakit ito mahalaga

Dalawang magkaibang trabaho ang ginagawa ng isang score mula sa questionnaire, at makatutulong na malaman kung alin ang alin.

Ang unang trabaho ay ang pagsubaybay sa iyo. Kapag sinagutan mo ang parehong questionnaire bago at pagkatapos ng paggamot, ipinapakita ng iyong mga score ang sarili mong pag-unlad sa paglipas ng panahon. Sa iyo lamang ang larawang iyon. Ipinapakita nito kung umuusad ang mga bagay sa tamang direksyon para sa iyo, at nagbibigay ito sa iyo at sa iyong doktor ng isang bagay na kongkreto na sabay ninyong titingnan kapag nagpapasya kayo tungkol sa iyong pangangalaga [9]. Pinakakapaki-pakinabang ang sarili mong resulta bilang palatandaan ng sarili mong pagbabago, hindi bilang score na ihahanay laban sa ibang tao.

Ang ikalawang trabaho ay ang paghahambing ng mga grupo. Kapag maraming pasyente ang sumagot sa parehong mga questionnaire, maaaring pagsama-samahin ang kanilang mga sagot upang masuri ang mga paggamot at serbisyo sa buong populasyon [10]. Ganito natututo ang mas malawak na sistema ng kalusugan kung aling mga pamamaraan ang mahusay na gumagana para sa mga tao sa pangkalahatan. Ang regular na pagkolekta ng mga score na ito, at ang pagbabahagi ng mga ito sa mga pasyente habang ginagawa ang mga desisyon sa pangangalaga, ay inilalarawan bilang hinaharap ng pangangalagang pangkalusugan na naglalagay sa pananaw ng pasyente sa sentro [11].

Mainam na malaman na nagpapatuloy pa ang pagbabagong ito. 57% lamang ng mga primary medical provider ang gumagamit ng mga questionnaire na ito sa kanilang praktis, at karamihan sa impormasyong nakalap sa ngayon ay ginamit para sa pananaliksik sa halip na para sa pang-araw-araw na mga klinikal na desisyon [12]. Ang paglipat tungo sa regular na paggamit ay higit na itinulak ng mga mananaliksik at mga nagpopondo, at hindi palaging nakatuon sa pagpapabuti ng pangangalaga mula sa pananaw ng pasyente [13].

Kaya kapag hiniling sa iyo na sagutan ang isa sa mga questionnaire na ito, ang pinakamakabuluhang gamit ng iyong mga sagot ay malapit sa iyo mismo. Itinatala ng mga ito kung ano ang nararamdaman mo at kung ano ang kaya mong gawin, sa sarili mong mga salita, sa sandaling iyon. Sa paglipas ng panahon, ipinapakita ng mga ito ang iyong pagbabago. Iyan ang trabahong mahalaga para sa iyo.

Ano ang ibig sabihin ng mga resulta

Kaya may score ka sa harap mo. Ano ba talaga ang sinasabi sa iyo ng numero?

Una, aling direksyon ang mas mabuti? Nakadepende ito sa questionnaire. Ang form mismo, o ang taong nagbigay nito sa iyo, ang magsasabi sa iyo kung aling direksyon ito tumatakbo. Huwag ipagpalagay na iisang direksyon ang naaangkop sa lahat ng score.

Ikalawa, gaano kalaking pagbabago ang mahalaga? Ang isang maliit na paggalaw sa papel ay maaaring hindi isang pagbabago na mapapansin mo sa pang-araw-araw na buhay. Ginagamit ng mga mananaliksik ang terminong “minimal clinically important difference” para sa pinakamaliit na pagbabago na talagang mararamdaman ng isang pasyente. Walang iisang threshold na gumagana para sa bawat score o bawat grupo ng mga pasyente, dahil nag-iiba ang mga halaga sa pagitan ng mga ospital at ng mga populasyon ng pasyente [14].

Kaya ang isang pagbabagong dapat pansinin para sa isang questionnaire ay hindi basta maaaring kopyahin sa iba.

Ikatlo, mas kaunti ang sinasabi ng iisang score kaysa sa parehong score na sinukat muli sa ibang pagkakataon. Ang isang resulta ay isang snapshot. Ang pattern sa paglipas ng panahon ang nagpapakita ng iyong pag-unlad. Upang magkaroon ng kahulugan ang pattern na iyon, kailangang magbigay ang questionnaire ng magkakatulad na sagot kapag walang nagbago, at gumalaw kapag nagbago ang iyong kalusugan [15].

Ilang paalala na dapat malaman. Ang isang pagkakaibang mukhang totoo sa papel ay maaaring hindi isang pagkakaibang mararamdaman mo, dahil ang statistical significance ay hindi palaging tumutugma sa kung ano ang mahalaga sa pang-araw-araw na buhay [15]. At maraming pag-aaral ng mga score na ito ang hindi nag-uulat ng buong saklaw ng kawalang-katiyakan sa kanilang mga resulta, o hindi nagsasabi nang maaga kung anong laki ng pagbabago ang ituturing na makabuluhan [16]. Iyan ay limitasyon ng pananaliksik, hindi dahilan upang balewalain ang sarili mong mga score.

Kapag iniulat ng isang pag-aaral kung ilang pasyente ang umabot sa antas ng pagbabago na mahalaga, mas marami ang sinasabi sa iyo ng proporsyong iyon kaysa sa average na score lamang [8]. Matutulungan ka ng sarili mong care team na basahin ang iyong resulta sa ganoong pananaw, kasabay ng aktwal mong nararamdaman at kung ano ang kaya mong gawin.

Ano ang hindi nito masasabi sa iyo

Hindi nagdi-diagnose ng anuman ang score ng isang questionnaire. Itinatala nito kung ano ang nararamdaman mo sa araw na sinagutan mo ito. Hindi nito masasabi sa iyo kung ano ang mali, at hindi nito mapagpapasyahan kung anong paggamot ang dapat mong tanggapin. Ang mga desisyong iyon ay para sa iyo at sa iyong doktor nang magkasama, gamit ang score bilang isang piraso ng impormasyon sa gitna ng marami pa.

Hindi rin hatol ang iisang resulta sa kung gaano ka kahusay. Nakatakda ang mga tanong, kaya maaaring hindi nito masaklaw ang pinakamahalaga sa iyo. Kung hindi saklaw ng questionnaire ang bahagi ng iyong kalusugan na nilalayong tulungan ng paggamot, maaaring hindi mapansin ang isang tunay na pagbuti [17]. Maaari ding magkumpol ang mga score sa pinakaitaas o pinakaibaba ng scale, na nangangahulugang ang dalawang tao na may magkaibang-magkaibang buhay ay maaaring mapunta sa parehong numero.

Itinatago ng mga average ng grupo ang mga kuwento ng bawat indibidwal. Kapag pinagsama-sama ang mga resulta mula sa maraming pasyente, nawawala sa paningin ang saklaw ng mga karanasan sa pagitan nila. Maaaring malayo sa average na iyon ang sarili mong landas, sa alinmang direksyon, at normal iyon.

May mga tapat na limitasyon sa mismong pananaliksik. Hindi pare-pareho ang paraan ng pagkolekta ng mga score na ito sa mga registry sa buong mundo, na nakaaapekto sa kung gaano kahusay maihahambing ang mga resulta [18]. Kailangan pa ng karagdagang pagsusuri sa mga questionnaire upang punan ang mga puwang sa ating kaalaman tungkol sa kung paano sila sumusukat [19]. At malaki ang pagkakaiba-iba ng mga threshold na ginagamit upang husgahan kung mahalaga ang isang pagbabago, dahil ang iba't ibang paraan ng pagkalkula sa mga ito ay nagbibigay ng magkaibang-magkaibang halaga [20]. Walang iisang threshold na gumagana sa lahat ng lugar, para sa anumang score [14].

Wala sa mga ito ang nagpapababa sa halaga ng iyong mga sagot. Nangangahulugan ito na ang isang score ay simula ng isang usapan, hindi isang konklusyon. Dalhin ang sarili mong salaysay tungkol sa kung ano ang kaya mong gawin at kung ano ang nararamdaman mo, at ituring ang numero bilang isang bahagi ng larawang iyon.

Ang pinaka-punto

Mabuti ang score ng isang questionnaire para sa isang bagay: ipakita kung ano ang nararamdaman mo at kung ano ang kaya mong gawin sa paglipas ng panahon. Hindi ito isang diagnosis, isang hatol, o isang pangako tungkol sa iyong hinaharap. Gamitin ito bilang isang piraso ng impormasyon kasabay ng sarili mong salaysay tungkol sa pang-araw-araw na buhay. Ang isang bagay na dapat tandaan: mas mahalaga ang pattern sa ilang questionnaire kaysa sa anumang isang numero.

Mga Sanggunian

- [1] Patient Reported Outcome Measures (PROMs) have arrived in sports and exercise medicine: Why do they matter?. *British Journal of Sports Medicine*. 2015. DOI: 10.1136/bjsports-2014-093707
- [2] Patient-reported outcome measures (PROMs): A review of generic and condition-specific measures and a discussion of trends and issues. *Health Expectations*. 2021. DOI: 10.1111/hex.13254
- [3] The routine use of patient reported outcome measures in healthcare settings. *BMJ*. 2010. DOI: 10.1136/bmj.c186
- [4] Physical outcome measures: The role of strength and range of motion in orthopaedic research. *Injury*. 2020. DOI: 10.1016/j.injury.2019.11.017
- [5] Meaningful Clinical Applications of Patient-Reported Outcome Measures in Orthopaedics. *Journal of Bone and Joint Surgery*. 2020. DOI: 10.2106/jbjs.20.00624
- [6] Use of Patient-Reported Outcomes Measurement Information System Measures in Orthopaedic Specialties: Results of a Scoping Review for 2018 to 2022. *Journal of the American Academy of Orthopaedic Surgeons*. 2025. DOI: 10.5435/jaaos-d-24-00432
- [7] Collection of patient-reported outcomes; - text messages on mobile phones provide valid scores and high response rates. *BMC Medical Research Methodology*. 2014. DOI: 10.1186/1471-2288-14-52
- [8] A Call for a Standardized Approach to Reporting Patient-Reported Outcome Measures. *Journal of Bone and Joint Surgery*. 2021. DOI: 10.2106/jbjs.21.00030
- [9] Integrating Patient-reported Outcomes Into Orthopaedic Clinical Practice: Proof of Concept From FORCE-TJR. *Clinical Orthopaedics & Related Research*. 2013. DOI: 10.1007/s11999-013-3143-z
- [10] The Importance of Outcome Measurement in Orthopaedics. *Clinical Orthopaedics & Related Research*. 2013. DOI: 10.1007/s11999-013-3224-z

- [11] Value-based Healthcare: Patient-reported Outcomes in Clinical Decision Making. *Clinical Orthopaedics & Related Research*. 2016. DOI: 10.1007/s11999-016-4813-4
- [12] THE USE OF PATIENT REPORTED OUTCOME MEASURES BY PRIMARY MEDICAL PROVIDERS IN THE PEDIATRIC SPORTS POPULATION. *Orthopaedic Journal of Sports Medicine*. 2019. DOI: 10.1177/2325967119s00107
- [13] Patient reported outcome measures in practice. *BMJ*. 2015. DOI: 10.1136/bmj.g7818
- [14] Does Calculation of the Minimal Clinically Important Difference Make Sense? Ways to Improve. *Arthroscopy*. 2024. DOI: 10.1016/j.arthro.2023.11.007
- [15] Guidelines for Proper Reporting of Clinical Significance, Including Minimal Clinically Important Difference, Patient Acceptable Symptomatic State, Substantial Clinical Benefit, and Maximal Outcome Improvement. *Arthroscopy*. 2022. DOI: 10.1016/j.arthro.2022.08.020
- [16] Interpreting Patient-Reported Outcome Measures in Orthopaedic Surgery. *Journal of Bone and Joint Surgery*. 2020. DOI: 10.2106/jbjs.20.00474
- [17] The right measure for the right question: A framework for domain-matched patient-reported outcome measure selection in knee arthroplasty research. *Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy*. 2026. DOI: 10.1002/ksa.70620
- [18] CORR Insights®: Collection and Reporting of Patient-reported Outcome Measures in Arthroplasty Registries: Multinational Survey and Recommendations. *Clinical Orthopaedics & Related Research*. 2021. DOI: 10.1097/corr.0000000000001918
- [19] Assessing the Quality of Available Patient Reported Outcome Measures for Intermittent Claudication: A Systematic Review Using the COSMIN Checklist. *European Journal of Vascular and Endovascular Surgery*. 2015. DOI: 10.1016/j.ejvs.2014.12.002
- [20] The Minimal Clinically Important Difference: Response. *The American Journal of Sports Medicine*. 2023. DOI: 10.1177/03635465231189222